

Приложение
к сводному аналитическому отчёту
о независимой оценке качества
условий осуществления
образовательной деятельности
образовательными организациями
Туапсинского муниципального округа

И.о. директора
МБОУ ООШ № 28
А.Б. Рудник



НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Отчёт по результатам сбора, обобщения и анализа информации
о качестве условий осуществления образовательной деятельности
образовательной организацией**

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Основная общеобразовательная школа № 28 имени Героя
Советского Союза Николая Михайловича Новицкого С.
Кирпичное Туапсинского муниципального округа**

**2025 год
г. КРАСНОДАР**

Критерии независимой оценки

Мероприятия по сбору, обработке, анализу и интерпретации данных, подготовка отчета выполнялись специалистами организации-оператора ООО «Учебно-консультационный центр «Ракурс» на основании муниципального контракта 06-25/НОК от 05.09.2025г., заключённого между организацией-оператором и Управлением образования администрации муниципального образования Туапсинский муниципальный округ Краснодарского края. Процедура сбора информации проводилась с 5 сентября по 1 октября 2025 г. в очном режиме с посещением образовательных организаций представителями организации-оператора.

Настоящий отчёт является приложением к сводному аналитическому отчёту о независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Туапсинского муниципального округа.

Независимая оценка (далее НОКО) проводилась по пяти общим критериям оценки качества Минпросвещения РФ (табл. 1):

Таблица 1

№ п/п	Критерий
1.	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность
2.	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность
3.	Доступность образовательной деятельности для инвалидов
4.	Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации
5.	Удовлетворённость условиями осуществления образовательной деятельности организаций

Методика расчёта показателей и критериев разработана в соответствии с нормативной базой и подробно изложена в сводном аналитическом отчёте о независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Туапсинского муниципального округа.

Анализ значений исследуемых общих критериев и показателей

Специалисты организации-оператора оценивали соответствие размещённой на стенах в помещении(ях) организации информации требованиям нормативно-правовых актов, а также комфортность условий, доступность образовательной деятельности для инвалидов во время посещения МБОУ ООШ № 28 с заполнением анкеты оператора и формированием фотоотчётов.

В процессе сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности был проведен опрос граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность (родителей обучающихся, а также обучающихся, достигших возраста 14 лет), в форме анонимного интернет-анкетирования. Объём выборочной совокупности установлен на уровне не менее 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной организации.

Объём генеральной совокупности для МБОУ ООШ № 28 составляет 109 человек(а). В анкетировании граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, приняли участие 52 человек(а) (29 родителей (законных представителей) обучающихся и 23 обучающихся, старших 14 лет), что составляет 47,71 % от генеральной совокупности. Средний возраст респондентов для МБОУ ООШ № 28 составляет 26,8 лет, 55 % прошедших анкетирование женщины, 45 % - мужчины.

Сбор данных для расчёта показателей открытости и доступности информации об образовательной организации осуществлялся, в том числе, посредством изучения специалистами организации-оператора информации, размещённой на официальном сайте МБОУ ООШ № 28 по адресу oosh28-novitskogo.krskschool.ru.

По итогам сбора и обобщения информации итоговый интегральный показатель независимой оценки для МБОУ ООШ № 28 составляет 92,46 балла(ов) и соответствует 8 месту в рейтинге из 15 общеобразовательных организаций, принявших участие в процедуре НОКО.

В таблице 2 представлены количественные результаты НОКО в разрезе показателей и критериев с указанием коэффициентов значимости, средних значений по муниципалитету, рейтингов организации по каждому критерию внутри муниципалитета.

Таблица 2

Критерии и показатели оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

Критерий 1. ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ						
№	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значимость
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стенах в помещении организации; - на официальном сайте организации в сети «Интернет».					
1.1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на информационных стенах в помещении организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	11 ед. инф. из 11	99	91,27	100	30 %
1.1.2.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	43 ед. инф. из 44				
1.2.	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: - номера телефона; - адреса электронной почты; - электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам, раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»); - технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на неё).	4 спос.	100	97,34	100	30 %
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стенах в помещении организации, на официальном сайте организации в сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).		97	98,2	100	40 %

1.3.1.	Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стенах в помещении организации.	46 респ. из 48				
1.3.2.	Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации в сети «Интернет».	45 респ. из 46				
ИТОГО по критерию 1		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
5 из 15			98,5	95,86	100	
Критерий 2. КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ						
№	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значимость
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий для осуществления образовательной деятельности: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; - наличие и понятность навигации внутри организации; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений организации.	5 усл.	100	100	100	50 %
2.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью условий осуществления образовательной деятельности организацией (в % от общего числа опрошенных).	49 респ. из 52	94	93,6	100	50 %
ИТОГО по критерию 2		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
10 из 15			97	96,8	100	

Критерий 3. ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ						
№	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значимость
3.1.	Оборудование помещений организаций и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: - оборудованных входных групп пандусами (подъёмными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.	1 усл.	20	53,34	100	30 %
3.2.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; - помочь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории; - наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	4 усл.	80	81,34	100	40 %
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).	1 респ. из 1	100	86,29	100	30 %
ИТОГО по критерию 3		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
11 из 15			68	73,5	100	

Критерий 4. ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ						
№	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значимость
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организаций, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	52 респ. из 52	100	97,07	100	40 %
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организаций, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	52 респ. из 52	100	96,87	100	40 %
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организаций при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, использовавших дистанционные формы).	45 респ. из 46	98	99	100	20 %
ИТОГО по критерию 4		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
4-5 из 15		99,6	97,38	100		
Критерий 5. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ						
№	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значимость
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организаций) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	52 респ. из 52	100	95,54	100	30 %
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	50 респ. из 52	96	97,2	100	20 %
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	52 респ. из 52	100	96,94	100	50 %
ИТОГО по критерию 5		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
5 из 15		99,2	96,57	100		
ИТОГОВЫЙ интегральный показатель		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
8 из 15		92,46	92,02	100		

Замечания к качеству условий осуществления образовательной деятельности, выявленные по результатам сбора и обобщения информации

Анализ полноты и содержания информации, размещённой на официальном сайте образовательной организации, показал, что на сайте не размещена (частично не размещена, либо в организации не предусмотрены соответствующие условия) следующая информация (документы) и/или не предусмотрены сервисы:

- информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ОВЗ.

Оценка условий доступности образовательной деятельности для инвалидов показала:

- входные группы не оборудованы пандусами (подъёмными платформами) для лиц с ОВЗ;
- отсутствуют адаптированные лифты для лиц с ОВЗ;
- отсутствуют адаптированные поручни для лиц с ОВЗ;
- отсутствуют специальные сменные кресла-коляски для лиц с ОВЗ;
- не оборудовано специальное санитарно-гигиеническое помещение для инвалидов;
- не предусмотрено дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- не предусмотрена возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Рекомендации по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности

Рекомендации организации-оператора по результатам сбора и обобщения информации.

На официальном сайте организации разместить следующую информацию (документы), предусмотреть работающие сервисы:

- информацию о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ОВЗ.

Обеспечить (оборудовать) в помещении организации (на территории, прилегающей территории):

- оборудование входных групп пандусами (подъёмными платформами) для лиц с ОВЗ;
- наличие адаптированных лифтов для лиц с ОВЗ;
- наличие адаптированных поручней для лиц с ОВЗ;
- наличие специальных сменных кресел-колясок для лиц с ОВЗ;
- оборудование специального санитарно-гигиенического помещения для инвалидов;
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Предложения граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, принявших участие в опросе, по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности в организации:

- отремонтировать фасад;
- построить спортивный зал;
- отремонтировать крышу;
- выделить дополнительный учебный кабинет для классов;
- провести капитальный ремонт;
- установить туалет в здании;
- оборудовать учебные классы современной мебелью и техникой.